AÑO XXVIII — Buenos Aires, Sábado 27 de Diciembre de 1924 — N.o 4904

PRECIO: 5 Centavos

LA PROTESTA

PORTE PAGO

Valores y giros a M. Torrente — Redacción y Administración: Perú 1537 — U. Telefónica, 0478 B. Orden

LA POLITICA DE LOS NEGOCIOS

Hemos sostenido en repetidas ocasiones que el capitalismo es el factor preponderante en las relaciones diplomáticas de los gobiernos enemigos... Quiere decir que el problema económico subordina a sus contingencias toda diferencia política y obliga por consiguiente, a los partidos extremos, a atenuar sus poses revolucionarias desde el momento que contraen la responsabilidad de garantir a los privilegiados el usufructo de las riquezas substraídas al patrimonio común. Un gobierno de revolución, como el bolcheviqui, o de contrarrevolución, como el fascista, ¿no tiende a encontrar su centro de gravedad en la economía capitalista? He ahí la base del equilibrio social, perturbado por la guerra y las consecuencias subversivas que trajo aparejadas ese hecho histórico.

Todos los esfuerzos de la social-democracia desde 1914 a la fecha, se reducen a salvar la civilización cristiano-capitalista. Porque suponían que la guerra última pondría fin al imperialismo (que era exclusivamente germano, según los pacifistas burgueses y socialistas) los jefes de las Internacionales marxistas pactaron con los gobiernos más liberales lo que se llamó la sagrada alianza. Mas el acuerdo se inspiró en razones sentimentales o en simples intereses nacionalistas, no estando de acuerdo el socialismo en la apreciación de los motivos originarios de la guerra y en los propósitos que perseguían los dos grupos capitalistas que dirimieron con las armas sus querellas financieras y su preponderancia en el mercado de lo producción y el consumo. ¿No fueron los social-demócratas de Alemania y Austria-Hungría los más eficaces cooperadores del partido "junker", que señalaban como el enemigo declarado de la civilización, del progreso social y de la paz mundial?

Divididos durante la guerra, los socialistas europeos encontraron una base de acuerdo después del armisticio. Si los encontrados intereses capitalistas alejaron a los jefes social-demócratas, ocupando los partidos nacionales el plano de sus respectivos gobiernos, la necesidad de salvar a la burguesía del peligro revolucionorio los volvió a reunir bajo la incolora bandera del reformismo. El tratado de Versalles, que sancionó la paz imperialista en beneficio de los vencedores, fué a partir de 1917 el programa reconstructor de la social-democracia europea. De ahí que la revolución rusa haya tenido en los Ebert, Thomas, Jouhaux, Vandervelde, Adler y demás comparsa de las Internacionales Segunda y Dos y Media a sus más acérrimos y desleales impugnadores.

El ensayo bolcheviqui de 1917 entrañaba un peligro para la burguesía y destruía la posibilidad de una reconstrucción económica del Estado sobre la base del socialismo democrático. ¿Comprendéis por qué ahora el gobierno de Moscú cuenta con el apoyo de lo social-democracia para obtener su reconocimiento de los demás gobiernos? El comunismo militar, de fermentaciones subversivas internacionales, está enterrado con la revolución rusa. Los dictadores rusos restablecen el equilibrio político y económico en la república del soviet, propenden a la capitalización de Rusia, abren las puertas al capitalismo mundial. Y la preponderancia de la burguesía, aun cuando mantenga sus apariencias comunistas, obliga al partido bolcheviqui a renunciar a sus planes jacobinistas y a ajustarse a las exigencias del medio social determinado por las nuevas condiciones materiales del pueblo que intentó hacer su revolución.

Lo que predomina hoy en el escenario mundial es la política de los negocios. Es la burguesía industrial, dueña de todas las fuentes de riqueza, la que dicta sus condiciones a los políticos. Podrá el socialismo establecer sus avanzadas en el gobierno y formular desde el parlamento sus mínimas exigencias en beneficio de la clase trabajadora. Esa acción legal tiende precisamente a consolidar el poder del capitalismo y a restablecer el equilibrio económico en las naciones perturbadas por la eclosión subversiva de los últimos años.

Es la social-democracia la que ofrece a la burguesía europea la posibilidad de conquistar a Rusia pora el capitalismo. El gabinete laborista allanó el camino al capitalismo inglés con el reconocimiento jurídico del Estado comunista. Herriot, con el apoyo de los socialistas, deja expedita la vía a los hombres de negocios que buscan en Rusia un mercado para colocar sus productos o explotar industrias provechosas. Y hasta Mussolini, políticamente el más feroz adversario del bolchevíquismo, consiguió armonizar la contrarrevolución fascista con la revolución rusa devenida en reacción por obra de los dictadores del Kremlin.

Se puede constatar fácilmente el proceso reaccionorio de esa normalización económica de Europa. A costa de la clase trabajadora, de sus más elementales conquistas, la social-democracia ofrece al capitalismo el apoyo de la masa obrera cuya representación invocan. Y hasta el comunismo ruso se empeña en demostrar que su dictadura supone un ejercicio discrecional del poder y la sistemática sofocación de toda protesta que parta de los descontentos, hecho este que demuestra que el proletariado acatará todo cambio político en un régimen que no logró sacarlo de su esclavitud económica y de su sujección moral a reglas que contradicen el formulismo revolucionario de la constitución sovietista.

La base del reconocimiento del gobierno de Moscú está en la oceptación de las condiciones económicas de la burguesía europea. Para los políticos es fácil establecer relaciones jurídicas con el Estado ruso, pues únicamente exigen el compromiso por parte del bolcheviquismo de que renuncie a llevar a Europa sus ensayos dictatoriales. Pero los hombres de negocios trabajan ese reconocimiento sobre una base más sólida: la capitalización de Rusia, iniciada por los comunistas mediante su creación burguesa de la Nep.

Macdonald, para dar un golpe de efecto que acrecentará el prestigio del partido laborista, reconoció al gobierno de los Soviets. Pero el reconocimiento es hasta ahora una simple fórmula política. El gabinete laborista fué derrotado por el partido conservador, porque el capitalismo no creyó suficientemente garantizados sus derechos con el pacto económico de Londres.

¿No trata M. Herriot de orillar ese peligro, encomendando a los hombres de negocios la realización del tratado comercial con el gobierno de Moscú y el arreglo de las deudas rusas? Políticamente Francia reanudó sus relaciones con el bolcheviquismo ruso. Mas eso no implica que la Francia burguesa siga hostilizando a la Rusia comunista... en la esperanza de arrancar al Kremlin concesiones industriales y financieras más ventajosas.

Refiriéndose a la posibilidad de reanudar las relaciones económicas con Rusia, M. Delbos, un hombre de negocios allegado a los círculos radicales y que tiene a su cargo el planeamiento de la conquista capitalista del Soviet, hizo estas curiosas declaraciones:

"Rusia podrá afirmar que se le deben a Francia once mil millones de francos oro, sin contar los seis mil millones de la deuda de guerra; podrá también presentar contrarreclamaciones, pero la negativa a reconocer la deuda a Francia constituirá un intolerable desconocimiento de los derechos de Francia, y todas las negociaciones con Rusia cesarán". Citando numerosas declaraciones hechas por Krassin, Rakowsky y Zinovieff, M. Delbos declara que los soviets se muestran deliberadamente vagos y contradictorios, y dice que antes de que comiencen las negociaciones "estas chanzas poco ingeniosas tendrán que cesar".

Téngase en cuenta que M. Delbos es un político de la izquierda, por lo que define con sus palabras la política económica del gobierno de Herriot y las exigencias que la Francia burguesa formula a Moscú para su total y definitivo reconocimiento. ¿No está bien demostrada la prevalencia de los negocios en la disputa que mantienen los partidos políticos en torno al bolcheviquismo?

La social-democracia aboga por el reconocimiento del gobierno ruso intitulado comunista. Pero serán los socialistas los primeros en exigir de Moscú el abandono de su táctica revolucionaria y la entrega discrecional del proletariado al capitalismo mundial. ¿No es también esa la aspiración de los bolcheviquis?

La Navidad en Rusia

También en la Rusia bolcheviqui se celebró la tradicional fiesta de la cristiandad. El gobierno de los Soviets dejó libre la válvula de escape al fanatismo religioso de la chusma que la revolución no logró regenerar. Y Moscú, centro de las agitaciones subversivas que convulsionaron al mundo, se entregó a la mística adoración del fetichismo secular, sin un estremecimiento de cólera, tranquila y resignadamente.

El alma religiosa de Rusia — de la vieja Rusia zarista — exteriorizó así todo el fatalismo de un pueblo que parecía dispuesto a laborar sus destinos rompiendo con la secular tradición cristiana. ¿Cómo impedir que el fervor religioso consagrara una fecha al parecer borrada en la memoria de la presente generación, si el comunismo oficial se asociaba a la liturgia ortodoxa para rendir culto a un dios? Lenin fué unido a Cristo en esa fiesta cristiano-judaica, dando al acontecimiento cierto sabor a paganismo.

La Navidad rusa tuvo también sus contrastes. En los hogares más afortunados se hizo derroche de golosinas, de juguetes, de licores; pero en la choza de los pobres el ritual se redujo a la parte mística y al consumo de vodka, la bebida tradicional, que circuló libremente a pesar de la política antialcoholista del gobierno bolcheviqui.

He aquí una impresión dolorosa de esas fiestas de Navidad en la Rusia roja:

"En millones de casas se veían brillar las llamas de las velas que ardían delante de los íconos; en las aldeas los campesinos se abstuvieron de toda celebración, aguardando hasta el 7 de enero, día en que festejarán la fecha como lo estipula el antiguo calendario juliano.

"La diminuta capilla de la Virgen Iberia, situada en el mismo centro de Moscú y que es el santuario más famoso de toda Rusia, se vió atestada de fervientes rusos que oraban arrodillados sobre el piso húmedo y helado por la nieve. No lejos de ese sitio se halla otro santuario: el de la revolución bolcheviqui, dentro del cual descansan los restos de Lenin. Los dos edificios presentaban un curioso contraste: uno era típico de la vieja Rusia, el otro lo es de la Rusia nueva.

"Pequeños grupos de visitantes, de los que en días de fiestas proceden de las localidades vecinas, se estremecíanban con los formados por obreros comunistas, detenidos como en muda adoración frente al templete debajo del cual reposa Lenin".

El alma de la vieja Rusia está en esa consagración del mito religioso. ¿Qué importa que los creyentes comunistas adoren a Lenin en vez de adorar a Cristo? Hay en ese hecho un trastrueque de figuras, pero el simbolismo es el mismo: la adoración al hombre sobrenatural que pasó por este valle de lágrimas para salvar el alma de los pecadores a trueque de que se condenen a vivir en este horrible infierno terrenal.

—(o)—

Divisionismo

La U. S. A. es una organización unitaria. Según sus creadores, la base de su existencia está en la unidad de la clase trabajadora y a esos fines deben sacrificarse ideas, opiniones e intereses particulares. Esa es la teoría del usismo, que es sin embargo una tendencia de cisma, de división y de confusionismo.

Para combatir a la F. O. R. A. y a LA PROTESTA los camaleones, comunistas y bolchevizantes, pusieron en circulación una novela unitaria. Nosotros, por divisionistas, recibimos los insultos más groseros y las más infames calumnias. Y todo porque repudiamos el maridaje de políticos y apolíticos y nos resistimos a tragar por hiebre el gato de Moscú.

No está todo el divisionismo en nuestra actitud, ya que la división de la clase obrera la desean todos los políticos y politicantes que aspiran a erigirse en jefes del proletariado. La U. S. A. no logra mantener su unidad orgánica, quebrantada por la lucha intestina de las fracciones que la integran. Pero, cuando se trata de combatir a los anarquistas, el acuerdo entre bolcheviquis, camaleones y alistas es completo sobre la base de su viejo sistema de difamaciones y calumnias.

Veamos una prueba del divisionismo de la U. S. A. En "La Vanguardia" de ayer leimos el siguiente llamado a los obreros albañiles, cuyo sindicato es parte integrante de la F. O. R. A. y se definió en forma que no permite dudas sobre su orientación anarquista:

"Bajo los auspicios de la U. O. L. de Buenos Aires se cita a todos los obreros albañiles de la capital, a una reunión que se efectuará el próximo domingo, a las 9, en el local de la calle Rioja 835, a los efectos de dejar definitivamente constituido el sindicato respectivo

"En estos momentos en que los contratistas y empresarios de todo pelaje se aprovechan del estado de desorganización del gremio para explotar más y mejor, se espera que todos concurran como uno solo".

Los divisionistas de la U. S. A. desconocen la existencia del sindicato de obreros albañiles. No se toman el trabajo de conquistarlo, disputando a los anarquistas la orientación de ese gremio. Reclutan el carneraje para improvisar un nuevo organismo y oponerlo al existente, en la esperanza de quitar a la F. O. R. A. la base de su influencia en el numeroso gremio del andamio.

¿Dónde está, pues, el divisionismo? Quizás en las maniobras de los divisionistas de su unidad.

—(o)—

Lo que impide la paz

Los evangélicos señores de la Liga imperialista comienzan a perder su obtimismo. La paz por decreto no es posible. Contra esa política cristiana se opone el atropello de las grandes potencias, los conflictos internos de las naciones convulsionadas, las rivalidades de los grupos nacionales que van creando sucesivas balcanizaciones en Europa.

De nada sirven las conferencias del desarme, los arreglos de fronteras, las improvisaciones pacifistas de la diplomacia internacional. En Ginebra no se labora la paz evangélica prometida por la Liga de las Naciones. Más bien van despertando nuevas rivalidades los acuerdos que dicta el imperialismo aliado, porque sólo contemplan los intereses de unas cuantas naciones en perjuicio del resto de las nacionalidades, reducidas a aprobar lo que dicta la espada del vencedor.

Según los evangelistas de Ginebra, entre los factores que impiden la plena realización del programa pacifista de la Liga, pueden anotarse la revolución de que es teatro Albania; la amenaza de ruptura de la conferencia del opio, debido a la negativa de algunos países de aceptar el programa norteamericano; la situación dominante en Egipto; la controversia anglo-irlandesa respecto al derecho de Irlanda de registrar el tratado en la Liga; la amenaza formulada por los turcos de expulsar de Constantinopla a 50.000 griegos, asunto en el que interviene la Liga, para hallar una solución armoniosa; la nota de Alemania solicitando privilegios especiales para entrar en la Liga; la disputa sobre las fronteras de Mosul; la actitud problemática de Gran Bretaña con respecto al protocolo del desarme y seguridad, de la Liga; la cuestión de la fiscalización militar; la nota de Chitcherin y la probabilidad de que Estados Unidos quiera quitar a la Liga la dirección en lo que al sunto del desarme se refiere.

Todos esos son efectos de una misma causa: el imperialismo. Si la Liga de las Naciones es hija de los vicios que pretende corregir, ¿cómo es posible confiar a sus gestores la cura de los males que agobian a esta pobre humanidad? ¡Ah, que se convenzan de una vez los evangelistas de ginebra! El estado de guerra es el estado natural para las naciones y la paz es la enemiga jurada del capitalismo. Y sólo podrá triunfar la justicia cuando desaparezca la arbitrariedad y el crimen deje de ser una virtud para la patria y un culto para los patriotas.

—(o)—

Del mismo chiquero

Don Vicente Blasco Ibañez no se batirá con el general Aguilera, el bravo militar que soportó impasible el bofetón de un viejo político. Lo dicho por el novelista en su folleto reclamista no afecta la honorabilidad del ex presidente del Tribunal Supremo. Y, como cerdos del mismo chiquero, olvidando sus mutuas injurias, se reconciliaron esos dos hombres que casi se despanzurran en el campo del honor.

Blasco Ibañez dirigió una carta al general Aguilera dándole cumplidas explicaciones. Pero el novelero valenciano, para que no se le trate de gallina de Annual, observa a su casi contrincante que no lo hace bajo la presión del planteamiento de la cuestión personal, sino convencido de que los antecedentes del incidente con el Sr. Sánchez Guerra dejan completamente a salvo el honor del general.

La carta contiene un párrafo de carácter político que constituye una exhortación directa al general Aguilera para que interponga su prestigio en el ejército con el fin de terminar con la situación actual. Blasco Ibañez expresa su esperanza de que el general Aguilera contribuya eficazmente al restablecimiento de la normalidad constitucional y le autoriza a que publique la carta, siempre que reproduzca el texto íntegro.

Comentando la citada carta, el general Aguilera ha manifestado que consideraba el incidente terminado, y se expresó en términos elogiosos para Blasco Ibañez, quien le ha comunicado que en una carta abierta, que tendrá el valor de documento público, revisará los conceptos emitidos bajo una impresión errónea, sobre el general Aguilera.

Todos los lances de honor del novelista Blasco Ibañez se solucionarán así. ¿Será por eso que declaró que sólo se batirá con el rey o con Primo de Rivera? El lance es imposible con personajes inmunizados a esa clase de juegos del honor, con lo que el novelero pasa por valiente y deja libre el campo para una próxima reconciliación con el Africano y su ayuda de cámara el marqués de las Estrellas.

El peor enemigo

Los organismos sólidos se significan por su seriedad. El anarquismo, que es también una organización espontánea de hombres, unidos por la afinidad del pensamiento, dará mayor impresión de su contextura vigorosa cuanto más se distinga por su tacto como fracción combativa contra un sistema social que le es repudiable. Y como las ideas no son abstracciones, sino realidad en el pensamiento de los hombres, su mayor o menor expresión a través de las conciencias depende absolutamente de la capacidad y la moralidad del propagandista. No hay que buscar en otra parte el secreto del éxito, en el aspecto más esencial de nuestro movimiento: la propaganda. Las mentes refractarias y la presión de otros factores, serán siempre obstáculos poderosos a la difusión de nuestros principios.

Eso sólo nos reclama esfuerzos muy superiores. Si por otra parte no son empleados con tacto más o menos exquisito, resultaran nulos o contraproducentes, que es aun peor.

Y nadie más enemigos de la sana y eficaz labor anarquista, que ciertos anarquistas mismos.

Empecemos por considerar como a tales a aquellos que, no obstante reconocer su falta de probidad para asumir determinadas actividades enla lucha, se las abocan sin ningún reparo. Con frecuencia oímos exclamar desde las tribunas: "¡yo no soy orador!" No lo son, en efecto, ni siquiera pasables, muchos de los que tal confesión hacen. De eso se da perfectão cuenta el público que por benevolencia los escucha y al cual ocasionan una gran tortura moral, obligándolo a soportar unos sonsonetes aburridores. Si esos hombres supieran el comentario que suscitan, después de haber sido escuchados, seguramente no se lanzarían a aventuras de ese género. Eso por lo que se refiere a los más delicados de sentimientos, que los hay sin duda, y son los que obedecen a los impulsos del entusiasmo cada vez que se arriesgan en determinadas labores, superiores a sus conocimientos, pero no así otros a quienes se les reprocha frecuentemente ciertas audacias y no obstante, frente a cuatro personas reunidas, no pueden contener su crónica diarrea verbalista y le espetan un discurso a boca de jarro, que termina por producir, en los oyentes forzosos, efecto idéntico al que determina una buena dosis de cloroformo, quedándose dormidos como troncos.

Al sacrificio de los maniáticos del verbo, se rinden por prudencia muchas veces los camaradas, pero no ocurre lo mismo cuando se trata de público curioso e indiferente a las ideas, o de simpatizantes que desean perfeccionar el conocimiento de ellas. Aquél se retira burlándose de nosotros y confirmando la objeción vulgar que nos da como locos e ignorantes, y éstos sufren una gran decepción que los aleja de nosotros, en vez de adherirsenos en definitiva, como el resultado de la fuerza de nuestros razonamientos, que no es virtud de todos los que a todo trance se empeñan en la propaganda oral. Casos así se ven en nuestras reuniones callejeras, por quien se proponga observarlos. Fíjese la atención y se podrá notar como los que no son anarquistas, en esa clase de actos, empiezan a dispersarse no bien oyen las incongruencias de un mal orador, o su charla confusa e imprecisa, caótica y por ende inútil, o se ríen a hurtadillas para abochornarnos.

En cambio se puede observar como elementos decididamente enemigos de las ideas extremas, por no conocerlas muchas veces, se estacionan frente a las tribunas anarquistas con las consiguientes prevenciones mentales y se retiran gratamente impresionados por la lógica, la claridad y la naturalidad con que algunos de nuestros militantes, probos y, sobre todo, responsables, suelen exponer las ideas. Una jornada así, en que se logra impresionar a un auditorio, por pequeño que sea, es más fructuosa para las ideas que cien reuniones bulliciosas, donde se grita, se gesticula y se amenaza, pero, en resumen, no se lleva ninguna luz a los cerebros oscuros de los que escuchan.

Y si damos un vistazo a través de nuestros órganos de prensa, cuyo desarrollo corresponde al incremento de la necedad y la pedantería, ascendiendo en línea paralela a la fatuidad de los individuos, experimentamos una sensación de hondo pesar, al ver cómo se deprime a los ideales, manoseados por hombres a quienes además del concepto de la propia responsabilidad, faltan los rudimentos más elementales de la gramática y la dicción castellana. Porque si nos hemos de atener a la pura verdad, la mayoría de las publicaciones en circulación no lle-

nan ni medianamente su cometido. Como resultado que son de un capricho, la mayor parte de éstas, del deseo vano de cualquier individuo, afanoso de sentar cátedra de sabihondez, que se supone elevado a la gloria viendo reflejados sus disparates en letras de molde, no contienen ninguna idea, ningún pensamiento claro, cubriéndose sus páginas con chácharа insípida de la cual el lector no recoge ninguna enseñanza.

Otra manía, no menos grave, es la de los controversistas. Se ha desarrollado de un modo verdaderamente alarmante. Dentro de poco, el que no esté dispuesto a gastar pólvora en salvas, deberá obligarse a no hablar para nadie, escribir para nadie y monologar para sí solo, si le agrada, y sino enmudecer o hacerse el mudo. Hay perfecta concordancia de ideas entre dos que discuten; concurren a una reunión con criterio madurado y uniforme sobre lo que va a resolverse, pero al tener en su presencia a un tercero, se busca la discrepancia para hacer hablar a aquél y ponerse de su parte, no por evolución del concepto que antes se tenía, sino con el fin de complicar un debate de manera que ciertos genios obscuros brillen un momento como constelaciones, o en nombre de un libre examen que es superchería.

¿Y los desafíos? ¡Oh!

Está bien que se bata a los adversarios dignos de tenerse por tales y merecedores de alguna atención, pero es ridículo medirse con molinos de viento, o con quienes por su baja condición moral, son acreedores a nuestro desprecio y no el honor de una discusión.

Un caso: ¿merece ser discutido, por ejemplo, un sujeto que dice que los dictados de una mayoría son tiránicos y los de una minoría no, agregando que toda organización es dictatorial y centralista, siendo que él es por sí mismo una organización integrada por órganos varios complementadores de una función vital? Con esas necedades no se forman conceptos. Si hay quienes las cultivan, es porque son incapaces de ocuparse en cosas mejores. Su falta de ideas queda revelada en ese mismo deseo de hacer perder tiempo a los que las tienen procurando entretenerlo con sofismas o sutilezas.

Tenemos actualmente un género de opositores que no hacen otra cosa sino usar de esos "argumentos", piramidales, luminosos, inconmensurables, para demostrarnos que la F. O. R. A. no es anarquista, que los que la defendemos somos unos zoquetes y que la ciencia pura, rutilante y retumbante, es patrimonio de ellos. Aludimos a la ciencia de deshacer entuertos revolucionarios, elaborada en los gabinetes de los pelirrubios, bar bilampiños, cojos, zambos y patizambos, surgidos por orden de encantamiento en estos últimos tiempos, a quienes parecen ser peculiares providenciales virtudes, pues en menos de lo que canta un gallo han podido descubrir nuestras deformidades morales y dar de inmediato con el remedio que ha de corregirlas, bien que hasta ahora sólo se hayan limitado a intentar darnos unas friegas... En recompensa les dimos unos coscorrones tan recios, como para conservar el recuerdo por mucho tiempo: lo que quiere decir que no está muy mal de salud quien tiene fuerza suficiente para achatar más de un hocico de dañinas comadrejas.

Pero eso no ha de eternizarse. ¡Qué más quisieran los relegados por el desprecio colectivo sino que siguiéramos escarbando en sus sepulcros blanqueados! Es la única manera de ayudar a resucitar a los muertos.

¡No, que se pudran!

Volvamos por nuestra seriedad, esa seriedad que caracteriza a los que tienen la noción de la responsabilidad y desean que se les respete como a hombres rectos, serenos y justos, incapaces de dejarse confundir con la garrulería que ambula sin orientación por senderos de penumbra y no dará jamás, por impotencia espiritual, con los valles de luz.

Mientras que así no obremos, tendremos siempre un enemigo interno, el más temible de todos: nosotros mismos.

Aspavientos de parásitos

Para aspeventosos, los políticos. Y debe ser porque ésta es una cualidad de los hipócritas, que todo lo hallan excesivo, no obstante ser capaces de los mayores excesos. Por eso los políticos y gentes de gobierno, más bien dicho los bandidos que esquilman y tiranizan al pueblo, son los que más se asombran cuando uno de sus mismas condiciones les aplica una medida de fuerza de las que usan contra el pueblo para mantenerlo sojuzgado.

En este caso está un señor Ventura Lloveras, diputado nacional, que actualmente se halla en los dominios de Cantoni.

Ese político se ha dirigido telegráficamente a la Cámara de que forma parte, al presidente de la nación y no sabemos a cuantas "personalidades" más, incluso al jefe de policía de San Juan, para denunciarles una agresión de que dice haber sido víctima él y su hijo. A todos pide garantías para su vida y comunica que cargará armas para repeler cualquier nueva agresión que se le quiera inferir.

¿Y sabéis en qué consiste la referida agresión? Leed la noticia siguiente:

"San Juan, diciembre 25 — En circunstancias en que el diputado nacional doctor Venturas Lloveras, con su hijo Carlos Ventura, de 18 años de edad, se hallaba en su automóvil, frente al "garage" de José López Fernández, a donde había ido a surtirse de "nafta", anoche, poco después de las 21, cuando se preparaba a poner en marcha el automóvil, fué herido su hijo con una piedra, arrojada desde un sitio cercano por una persona que no pudo ser vista por nadie, ocasionándole una herida en la cabeza, que le produjo una fuerte conmoción cerebral".

Por una pedrada recibida, quizás, por casualidad — pues bien pudo ser arrojada por algún mismo a un matungo que le comía el cerco — ese aspaventoso señor ha llevado su grita hasta los confines del país. Y tan luego en San Juan, donde cada día que amanece algún prójimo recibe sobre sus costillas una carga de sablazos que lo deja exánime, o una lluvia de balas gubernistas que no lo dejan ni para enfermo; tan luego allá, donde más que gritones por haber recibido una pedrada, se necesitan hombres con todos sus atributos masculinos que sepan dar al pecho a la barbarie entronizada y la destruyan con sus brazos convertidos en mazas.

Pero está visto que los políticos no serán jamás, y en ninguna parte, los que realicen esa obra. Ellos son para gritar cuando reciben un coscorrón o para golpear cuando tienen todo el poder en sus manos.

El caso presente es un ejemplo bien elocuente.

—(o)—

De Lugones a Palacios

Ahora resulta que el volatinero cordobés, Lugones, había llevado al Perú la representación de la Universidad de La Plata. ¡Vaya un representante de la juventud estudiantil, que para mejor presume de revolucionaria!...

El presidente de aquella universidad lo había nombrado a espaldas del consejo y de los estudiantes. Y en estos días se ha discutido allí la actuación del descalabrado representante.

La mayoría del consejo y también los estudiantes, no están de acuerdo con los disparates pronunciados, a modo de discurso, por el volatinero en uno de los actos realizados en Lima durante su estada en los dominios de Leguía; no están de acuerdo porque los conceptos vertidos por Lugones en ese acto "implican el desconocimiento y la negación más absolutos de los postulados republicanos contenidos en nuestra carta fundamental y de los principios democráticos que informan toda la vida institucional de nuestro país".

Esto lo dijeron los estudiantes revolucionarios de La Plata...

Como el presidente, defendiéndose de los cargos que le hicieron a causa de ese nombramiento inconsulto, dijera que, con el mismo derecho que Lugones, Palacios, decano de la facultad de derecho de la universidad platense, había expresado sus ideas socialistas en el Perú cuando pasó por allí, el mosquetero socialista tomó la palabra y dijo que no debía olvidar el presidente que él "no atacó el régimen democrático de la Nación Argentina, ni tampoco fué irrespetuoso para con sus instituciones y su carta fundamental. Mis ideas socialistas, dijo al final, encajan perfectamente dentro del orden constituído del país".

Esta declaración, para nosotros, estaba de más. Hace ya tiempo que sabemos hasta dónde alcanza el *socialismo* de los socialistas criollos. Y nos parece que tal declaración es tan indecente como los conceptos de Lugones, pues ella implica la más flagrante traición al socialismo. Si el volatinero cordobés ha negado en ese discurso los postulados republicanos (¿qué no habrá negado ese besaculo de los tiranos?) el mosquetero de La Plata no ha hecho en toda su vida otra cosa que negar el socialismo. Están a mano, pues. Si "encajan" una ideas, también encajarán las otras. Y sino, que se haga lo posible encajarle a Lugones lo que tiene encajado Palacios.

—(o)—

Muy dignamente

En todo el país se ha celebrado dignamente y con gran entusiasmo las fiestas de navidad, dicen los diarios de la fecha. Y debe ser cierto, no tanto lo de dignamente como lo de entusiasmos; pues hemos tenido la desgracia de ser testigos involuntarios de los entusiasmos del populacho en nuestro tránsito habitual para concurrir a nuestras tareas, lo mismo que en barrios donde habitamos. La pobre gente — que no es lo mismo que la gente pobre, sino una clase que está moralmente mucho más bajo — ha manifestado de mil indecentes maneras sus entusiasmos por la celebración de la festividad de anteayer. For todas partes los borrachos daban alaridos y disparaban tiros en todas direcciones. Trepaban a los tranvías, a los trenes y ómnibus derrochando incultura y guaranguería. Las dos noches ante pasadas han sido cortas para la desenfrenada orgía a que se entregó la pobre gente.

Esos mismos diarios registran en sus crónicas policiales varios incidentes de los que fueron actores numerosos borrachos de los que celebraron *dignamente* las fiestas de navidad. En uno de esos incidentes hubo un muerto y varios heridos.

Cuenta la crónica que eran dos bandos de borrachines que celebraban el "nacimiento de Jesús" con música de acordeón, alaridos y chupandina. Uno de esos bandos se hallaba en un terreno baldío, sentados todos sus componentes debido a que la borrachera no les permitía estar en otra posición. En tales circunstancias venía por una calle inmediata el otro bando. Como los que componían este último, caminaron con suma dificultad por la misma causa que los otros permanecían sentados, estos empezaron a mofarse de los otros borrachos.

Y entonces se armó la de San Quintín. Los dos grupos de festejantes se trenzaron a trompis y puntapies, luego a cuchilladas y después a tiros, con el resultado que anotamos antes. Y es de suponer que espectáculos de este género se han dado muchísimos en el país durante lasfiestas de navidad.

Efectivamente, el "nacimiento de Jesús" ha sido *dignamente* celebrado. Puede enorgullecerse de ello la prensa porteña.—

El movimiento anarquista en la Argentina

La obra de la insidia y del despecho—Unas palabras de aclaración para los anarquistas de Europa y América

UN MONTON DE LODO.—

Desde hace algún tiempo circula por la prensa anarquista internacional (*Amerikanskic Izvestia* de Nueva York, *Solidaridad Proletaria* de Barcelona y otros órganos) una ola de lodo procedente de los más diversos campos y tendiente a sofocar la labor creadora y de propaganda de las dos instituciones representativas del anarquismo en la Argentina: LA PROTESTA, que entró en su 28 año de vida, y la Federación Obrera Regional Argentina, la organización obrera anárquica fundada por Pietro Gori y otros activos militantes el año 1901. Esa obra de todo no podrá menos de interesar a los camaradas del extranjero de donde parten los ante la interrogación siguiente: "¿Será o no verdad lo que se propaga sobre el viejo vocero cotidiano y sobre la prestigiosa organización obrera?" Los que hayan leído atentamente, reflexionando sobre la calidad de los argumentos expuestos por los promotores de esa campaña de insidias y de calumnias, esos no necesitan aclaración alguna, pues habrán podido juzgar por sí mismos sobre el valor de las acusaciones y sobre la catadura moral de los acusadores. Pero hay quienes se contentan con leer por encima, sin penetrar en el fondo de la cuestión y pueden con facilidad ser impresionados desfavorablemente sobre los hombres que dan todo cuanto tienen y cuanto pueden al desenvolvimiento del cotidiano anarquista y a la propaganda de la F. O. R. A. A ellos se dirigen las explicaciones siguientes:

EL ORIGEN DE LA GUERRILLA.—

En el fondo de todas las disidencias surgidas en el campo anarquista de la Argentina, primero a causa de los anarco-bolcheviquis y luego a causa del conglomerado contradictorio que responde al semanario "La Antorcha" de Buenos Aires, existe una profunda disparidad doctrinaria que no puede conciliarse ni simularse. Para unos el movimiento anarquista debe girar en torno a ciertas personalidades o capillas, reconocer ídolos, maniobrar según ciertos caprichos de gentes que ni viven en el movimiento obrero ni se solidarizan íntimamente con él; éstos, inspirados por el superhombrismo morboso, sostienen la opinión: *el movimiento no es nada, el yo lo es todo;* los otros, y esta es la doctrina de LA PROTESTA, reconocen en el movimiento anarquista un ambiente de libres y de iguales al cual debemos llevar el óbolo de nuestro esfuerzo, pero no explotar en beneficio de nuestros fines personales. LA PROTESTA sostiene que el movimiento anarquista tiene sus fines en sí, y esos fines colectivos, en cuya elaboración todos tomamos parte, no deben ser suplantados por los fines de nuestra sacratísima personilla, que puede hincharse de vanidades y de ambiciones y es siempre más frágil que la personalidad colectiva de un movimiento. De esa diversidad de puntos de vista nacen las concepciones del anarquismo: la del cenáculo del café y de la capilla o del potífice de la torre de marfil, y la del anarquismo proletario, que fortifica y se elabora en la vida misma, en el seno de las luchas y de las experiencias cotidianas.

HECHOS.—

De esa contradictoria concepción del anarquismo nacen ciertos puntos de vista tácticos también contictorios. Los anarco-bolchevistas han podido probar desde el Consejo general de la F. O. R. A. y desde la redacción y la administración de LA PROTESTA sus cualidades y la eficacia de sus capacidades de estado mayor; en la F. O. R. A. fueron los organizadores de la famosa "huelga de las bombas", en marzo de 1920, aquella famosa huelga preparada por la policía para asestar un serio golpe a nuestro movimiento; en la administración de LA PROTESTA han dejado en pocos meses una deuda de 12.000 pesos; en la redacción, ahí están las colecciones del diario, no hay más que comparar la labor de esas gentes y la que se hace ahora, con LA PROTESTA, el Suplemento semanal y la Editorial. Los que leyeron la labor literaria del que fué presente de los anarco-bolcheviskas, no tienen más que poner frente a frente lo que ellos hicieron con lo que hace la actual redacción de LA PROTESTA y deducir las consecuencias. Además, en la F. O. R. A. fueron los anarco-bolchevistas que realizaron el ensayo de chalanear la organización a los dictadores de Moscú, una de las causas por la que fueron puestos al margen del organismo federal.

La otra fracción disidente, agrupada en torno a "La Antorcha", está compuesta por un variopinto conjunto de despechados y de superhombres: estudiantes que piensan hacer carrera en el movimiento obrero, industrialistas que se empeñan en imponer la panacea de la organización por industria sin probar que la organización por oficio sea defectuosa o no tenga razón de ser, genteciillos ignorados que suponen que sus artículos o sus versos deben marcar el rumbo y la orientación a los anarquistas del mundo, intrigantes profesionales, profesores de anarquismo que llevan el título de su colaboración en diversas publicaciones europeas, pontífices encumbrados en sus capacidades para burilar frases y cincelar piezas literarias, ambiciosos que intentan pescar en el río revuelto y otras categorías más de seres inflados por ese dichoso stirnerismo que tanto daño ha causado a los fatuos privados de toda personalidad natural. Los pontífices de "La Antorcha" han pasado también por la redacción de LA PROTESTA y no pusieron picas en Flandes, como no las ponen desde "La Antorcha"; la luz que irradian esas gentes no deslumbra a nadie, o al menos a LA PROTESTA no le produce sombra alguna, y eso les desespera. Además, el fracaso a que están condenadas la mayor parte de sus iniciativas, germinadas al margen de la vida proletaria, en las torres de marfil de una alta filosofía o de una suprema vacuidad, les irrita. Recordamos sólo sus propósito de secundar la maniobra bolchevista de socorro al pueblo ruso, contra la opinión de LA PROTESTA; el rechazo de su proposición valió a los redactores de LAPROTESTA todo un rosario de los insultos más groseros por parte de T. Antilli y de R. González Pacheco. Ultimamente se propusieron sacar "La Antorcha" diario; una hermosa idea que LA PROTESTA estaba dispuesta a secundar y a proteger, porque se sabe que en Buenos Aires pueden vivir perfectamente dos diarios anarquistas, y que de una reanimación de la propaganda y de la vitalidad del movimiento, todas las buenas publicaciones salen ganando en difusión y en artaigo. Sin embargo, los propulsores de esa iniciativa creyeron que no había lugar para dos publicaciones diarias y trazaron su programa de acción sobre la base de la lucha contra LA PROTESTA; esa actitud provocó el consiguiente asombro y mereció una apropiada respuesta. Como la conducta a seguir por "La Antorcha" diario era clara, estaba francamente expresada, LA PROTESTA no podía apoyar ya esa iniciativa y la opinión de LA PROTESTA fué generalmente adoptada. Entonces "La Antorcha" supo agrupar a su alrededor a todos los elementos descontentos y hacer entusiasmar a unos cuantos individuos que por diversas razones están listos siempre para asociarse a todas las empresas que tengan por objeto hacer mal y meter ruido y amontonar una serie de calumnias y de difamaciones absurdas. LA PROTESTA respondió serenamente, pero con argumentos contundentes, a las provocaciones y de ese estado de cosas surgió la tirantez actual y la escisión.

EL BOICOT A LA CERVECERIA "BIECKERT".—

Existía un boicot declarado por la F. O. R. A. contra una gran cervecería de Buenos Aires, la Bieckert. Andando el tiempo se comprobó que el comité que corría con el cargo de propagar y organizar el boicot, estaba realizando chantages que de haberse hecho públicos hubieran puesto en tela de juicio la moralidad de la F. O. R. A.; en vista de eso, los consejos de la Federación Provincial de Buenos Aires y de la Federación Local, con el consejo federal de la F. O. R. A., resolvieron levantar ese boicot al ponerse en evidencia el chantage realizado; existía la solución de nombrar otro comité, pero con el antecedente de lo ocurrido, creyeron los consejos más conveniente levantar el boicot.

Parece que "La Antorcha" estaba interesada en hacer ruido con ese boicot y gritó la alarma contra la acción "dictatorial" de los consejos; éstos se vieron en la necesidad de hacer un amplio informe para los gremios adheridos y un referéndum aprobó su conducta. Sin embargo, "La Antorcha" continuó una campaña encarnizada sobre la "dictadura de los consejos". Semejante actitud de crítica caprichosa irritó los ánimos de los afectados por esa campaña calumniosa, LA PROTESTA y "La Antorcha", de la significación de la acción de "La Antorcha", y como a ésta le faltaban argumentos para responder a la contundencia de los puntos de vista de LA PROTESTA, los elementos agrupados en torno a "La Antorcha" comenzaron a quejarse de que el diario los atacaba y de que no se les dejaba hacer lo que querían. En nombre del anarquismo pedían libertad absoluta para desenvolver sus planes y una mordaza para LA PROTESTA.

LOS HECHOS DE GENERAL PICO.—

Existía en Gral. Pico (Pampa) un periodi. quito impreso en una imprenta comprada con dinero de las organizaciones de la F. O. R. A.; el periodiquito se llamaba "La Pampa Libre"; cuando se produjo la ruptura entre LA PROTESTA y "La Antorcha", el apoyo a ésta y compartió con ella los insultos contra la F. O. R. A. Varios militantes de esta organización se dirigieron a Gral. Pico a reclamar la imprenta; eran cuatro; llegaron una madrugada al local y fueron recibidos a balazos, muriendo uno de nuestros camaradas, Domingo Di Mayo, secretario del Comité de ayuda a los anarquistas presos en Rusia y tesorero de la agrupación pro defensa de la F. O. R. A. Al verse atacados los que iban a reclamar la imprenta, se defendieron y se cruzaron numerosos disparos, la consecuencia de los cuales todos resultaron más o menos heridos, aparte de Di Mayo, que murió en seguida. El hecho es sin duda una dolorosa tragedia. Pero aun es más doloroso lo que siguió: "La Antorcha" y los elementos que le responden inundaron el país y el extranjero con manifiestos, proclamas y delaciones, presentando los hechos de Gral. Pico como un *asalto* a "La Pampa Libre", a altas horas de la noche, cuando sus miembros dormían con la puerta abierta. Forjaron toda una historia de conspiraciones como ningún comisario de policía hubiera podido tramar. Pero todo eso se derrumba por sus mismos argumentos: si los miembros de "La Pampa Libre" dormían con la puerta abierta, por torpes que hubieran sido los "asaltantes", si hubieran tenido el intento de hacerles algún daño, los hubieran sorprendido en el sueño sin darles tiempo a que mataran a uno de los compañeros. Lo que "La Antorcha" quiso con sus exabruptos, que contrastan con la serenidad con que LA PROTESTA analizó los hechos y el criterio anarquista que le sugirieron, era provocar el escándalo y apartar las responsabilidades que le incumbía por la conducta de sus defensores de "La Pampa Libre". Por lo demás, esa táctica la emplearon también los anarco-bolcheviquis hace dos años, cuando en un pic-nic campestre, dos de ellos, borrachos, se trabaron en pelea y uno fué muerto; para eludir responsabilidades judiciales, clamaron desde su prensa que se trataba de un complot de LA PROTESTA y que los miembros de ésta habían sido los matadores.

Una vez, sí, un defensor de LA PROTESTA y de la F. O. R. A. mató a un adversario: al chauffeur comunista Alcaraz; se le había insultado en la prensa en forma tal, que ni como anarquista ni como hombre pudo contenerse, buscó al responsable de acusaciones de tal trascendencia y lo mató en la calle, en pleno día, frente a frente, sin esconder la cara, ni eludir ninguna responsabilidad. Y no se hable precipitadamente de este hecho; no todos los hombres tienen ese temperamento evangélico que ofrece la mejilla izquierda al que le ha abofeteado la derecha. La muerte de Alcaraz por el camarada Alvarez fué el epílogo de un largo pleito en el sindicato de chauffeurs de Buenos Aires que contiene una historia muy rica en enseñanzas y en experiencias con respecto al anarco-bolcheviquismo, al frente único y a todas las panaceas bolchevistas.

Los hechos de Gral. Pico son ampliamente explotados por "La Antorcha", pero "La Antorcha" y LA PROTESTA son enviadas a casi todos los países; los interesados en formarse un juicio por sí mismo, que lean atentamente, reflexivamente lo escrito por unos y por otros y juzguen con serenidad e imparcialidad de qué parte está la razón y de qué parte está el cinismo y la insidia.

Diego Abad de SANTILLAN

(*Concluirá*)

Vandalismo mendocino

Se recordará qué a fines del mes ppdo. se llevó a cabo en la ciudad de Mendoza un mitin contra el rapáz gobierno desalojado por la intervención nacional. Acto que se llevó a cabo lleno de incendios de todo género y que pudo haber asumido proporciones trágicas de no haberles faltado coraje a los vandálos arrojados días antes del pesebre provincial, que amenazaron disolverlo de cualquier modo y lo intentaron en parte.

De ese acto se imprimió una película cinematográfica, la que hasta la fecha no ha sido exhibida. Ahora un telegrama da cuenta de que los dos principales cinematógrafos de la ciudad andina se han rehusado a exhibirla porque los elementos adictos al ex gobernador les han amenazado con incendiar los salones si ese acto se realiza. Y los empresarios de tales espectáculos temen que aquellos vándalos lleven a cabo sus amenazas.

Como se vé, el lenchinismo sigue encrespado y fiero a pesar de tener pocas probabilidad de volver al pesebre provincial. Y esa descarada amenaza de los vándalos demuestra con cuantas garantías pueden contar los pueblos, para su vida y sus intereses, mientras no se resuelvan a vivir y desenvolverse sin la tutela de políticos voraces y criminales.

—(o)—

Sabios dislates

Acostumbrados a oir dislates de los hombres tenidos por sabios, un dislate más de uno de tales seres no nos puede sorprender. Y pensamos que lo mismo les ha de ocurrir a nuestros lectores.

En la seguridad, pues, que no vamos a producir una ingrata sorpresa a los amigos de este diario, copiamos el despacho que va a continuación:

"Nueva York, diciembre 25 — Informan de Chicago que el conocido sabio Mr. Casperedfied ha emprendido una campaña tendiente a conseguir que se adopte una ley en virtud de la cual se prohiban, en Estados Unidos, los matrimonios cuyos contrayentes sean menores de 21 años.

En el memorial que Mr. Casperedfield presentará al congreso demostrará que después de un período de estudios e investigaciones que duró treinta años, pudo llegar a conclusiones prácticas.

Atribuye la ola de criminalidad, los divorcios y la mala vida al exceso de matrimonios entre menores de edad. De sus estudios resultaría que el hijo mayor de padres menores de edad, pesa menos, muere más joven y tiene, sobre sus demás hermanos, una acentuada tendencia a la criminalidad.

Pone de relieve Mr. Casperedfield el curioso hecho de que los grandes jefes de las guerras ofensivas fueron hijos de padres que contrajeron enlace demasiado jóvenes, como Alejandro el Grande, Napoleón, el general Grant, etcétera, mientras que los más conspicuos hombres de la historia nacieron de padres en edad madura, como Darwin, Watt, Wesley, Franklin, Wáshington, Lincoln, Lee y Beeker".

Podrá ser muy sabia la conclusión a que ha llegado ese mister — no tenemos *sabiduría* ni tiempo para demostrar lo contrario de tales afirmaciones — pero pedir leyes que prohiban el matrimonio entre menores de 21 años, es un disparate que solamente se le puede ocurrir a un *sabio*, que además sea creyente en la eficacia de la legislación. ¡Lo que ya significa ser un buen adoquín!

¿No habrá pensado ese rumiante de la sabiduría que los hijos de individuos menores de 21 años han de nacer lo mismo a pesar de todas las prohibiciones legislativas que se sancionen y a pesar, también, de su tremenda sabiduría?...

Este buen hombre que se ha pasado la friolera de 30 años estudiando ese asunto y ha llegado a tan despatarrantes conclusiones, nos recuerda a otro colega suyo que durante 50 años estudió el cerebro del mosquito y arribó a la conclusión siguiente: ¡qué el mosquito no tenía cerebro!

Las maquinaciones del derrotismo

El gremio del calzado acaba de ser víctima de una nueva acechanza llevada a cabo por el elemento de adversión a la F. O. R. A., en la última asamblea realizada.

Una asamblea de derrotistas que propone y dispone, pisoteando resoluciones fresquitas y lozanas, porque — lo que nunca — eran mayoría.

Se dirá que la culpa no es de ellos, sino nuestra por no haber concurrido; esto es razonable hasta cierto punto. Expliquemos el caso: Hubo otros actos de propaganda ese día que absorvieron la presencia de algunos compañeros y simpatizantes de la F. O. R. A Por otro lado, debido a un descuido de secretaría, la propaganda para la asamblea no salió en LA PROTESTA hasta el mismo día (domingo 21, a las 9 horas),- motivo éste que también restó concurrencia de nuestra parte, ya que el día domingo la mayoría de los compañeros leen el diario tarde. Todos estos factores que contribuyeron a alejar de ese acto a nuestros compañeros, recayeron en beneficio de los derrotistas para poder consumar sus inmoralidades en perjuicio de la F. O. R. A. y en desmedro de lo que en sentido verdadero se llama honestidad.

Como este elemento no desarrolla otras actividades que todo lo que hacen y dicen allí dentro, sin necesidad de entrar a detallarlo, puesto que ya todos saben que el receptáculo del derrotismo sentó sus plantas en dicho local, contra la voluntad del gremio que les ha pedido hagan abandono de él, a cuyo pedido han hecho oídos de mercader — ni tiene otro punto de reunión que el de Estados Unidos 3545, pues aunque no se haga ninguna clase de propaganda para las asambleas o actos que en ese local se celebren, para ellos no la necesitan, merced a que siempre están concentrados en él. Gracias a esa coyuntura doblemente favorable que se les presentó el domingo último, lograron introducir algunos de los suyos en la comisión administrativa.

La asamblea debió suspenderse por la escasa concurrencia, y cuyos motivos ya dejamos apuntados. ¿Pero qué más querían los acechantes de nuestra labor que una ocasión tan factible como esa para obstruir con resoluciones que pisotean toda norma sensata, leal y lógica?

Está en que la resolución aprobada por la Asamblea Regional de delegados y reafirmada por nuestro gremio, la que impide ocupar puestos representativos dentro de los sindicatos adheridos a la F. O. R. A., a los elementos del derrotismo. Ninguna mayoría, por más numerosa que ella sea, puede anular una resolución sin reconsiderarla; nada de esto hubo en la citada asamblea. Lo que hubo fué violación a las prácticas, a los principios federalistas, por parte de los exégetas más celosos del federalismo...

Nada hay que temer por ahora.

Nuestros adversarios son unos malos, unos pésimos gañanes. Volean trigo..., sobre tupidos pedregales.

Mientras sigan sembrando así, no cosecharán otras mieses que guijarros bien pelados.

¡Y pensar que a toda costa quieren erigirse en nuestros mentores, en nuestros guías!

Hablar de triunfo en este caso, no encaja; encaja mucho mejor desahogo o venganza en contra del adversario, mientras él se hallaba ausente.

De todos modos, aunque alguien lo tenga por triunfo, su valor eficaz no alcanza al de la *carabina de Ambrosio*.

Con esa obra de emboscada, lejos de ganar terreno, lo irán perdiendo.

Bueno es que vayan recordándose, que nosotros hemos suspendido asambleas por no estar ellos presentes.

Con esta cita no pretendemos que se ajusten a una regla de decencia. Los impotentes — no los vencidos; pues estos, por ser éstos, por leales, no pueden caer en la impotencia — no pueden observar reglas que marchen por el camino de la verdad. Las maniobras ruines a que recurrieron los mercachifles del industrialismo para sacar al gremio de Lavadores de la F. O. R. A., se suceden en nuestro gremio. Son también industrialistas — por espíritu de imitación; no por conocimiento de los problemas que plantea esa teoría en su aplicación al movimiento obrero federalista —, los que pretenden que nuestro gremio rompa con los pactos, ruptura que le costaría la separación de la F. O. R. A.

La entidad que concurre a un congreso, sanciona los acuerdos que allí se toman y los reafirma al pasar a referendum, está obligada, no sólo a respetarlos en forma pasiva, sino a velar activamente para que nadie los pisotee.

Si no fuesen tan perversos, ya se hubieran dejado de echarnos zancadillas. Porque muy bien saben ellos, y que a nadie van a hacer creer que con llevar el gremio a la autonomía se resuelve el problema del aislamiento que pesa sobre el derotismo.

Lo que probarán con esas actitudes, a quienes no tengan las suficientes pruebas de sus propósitos derrotistas, es llevarlos a la completa convicción de que sí lo son; de que el único objetivo que ellos persiguen, es arrancarle a la F. O. R. A. el mayor número posible de sindicatos.

Eso es todo, lo que guardan bajo la máscara de "la gestión federalista".

J. RODRIGUEZ

—(o)—

F. O. R. A.

RECONOCIMIENTO DEL NUEVO CONSEJO DE LA F. O. LOCAL ROSARINA

Habiéndose constituído un nuevo Consejo de la Federación Obrera Local Rosarina, integrado por delegados de sindicatos adheridos a esta Regional, que aceptan sus prácticas federales y permanecen fieles a sus postulados anarquistas, se da por reconocido dicho Consejo y reanudadas las relaciones entre las entidades federadas y la Local Rosarina. La secretaría de aquella entidad está establecida en Gálvez 2054 y debe rechazarse toda correspondencia que no proceda del referido local.

EL CONSEJO FEDERAL

La ineficacia del sindicalismo como medio de defensa

Necesidad del sindicalismo de ataque

Si por aquello de que la necesidad crea el órgano debemos reconocer que el sindicato es una consecuencia del capitalismo, y expresa la necesidad que los trabajadores tienen de defenderse por ese medio de la explotación capitalista, preciso es que, en explicación a ese aforismo, hagamos un balance sobre la necesidad, y el órgano que esa necesidad ha creado, o sea el sindicato, y veamos si él tiene en la actualidad, tal cual se le practica, la eficacia que en épocas anteriores tuvo. Para ello nos bastará tomar a la Argentina como base de nuestro estudio, ya que en materia de sindicalismo ocupa una posición muy avanzada en el movimiento obrero internacional, y en ella están representadas en mayor o menor grado las tres tendencias que hoy se disputan el predominio dentro de las organizaciones, o sea: el sindicalismo reformista, que responde abiertamente a la política electoral de determinado partido, el revolucionario neutralista, y el revolucionario idealista, ofreciendo por tal motivo sobrados elementos de juicio para hacer nuestro balance.

Esta tarea, para ser debidamente cumplida, exigiría el espacio de un libro. Mas como no se trata de la ineficacia de tal o cual forma de sindicalismo, sido de el sindicalismo en sí, sea cual sea la doctrina que lo orienta, nos bastará con apuntar las causas de su fracaso y la necesidad de hallar una forma de organización que responda a las exigencias de la época en que vivimos.

Se comprenderá que al hablar de la ineficacia del sindicalismo, lo hago teniendo en cuenta para anular la acción de las masas organizadas y que no son evidentemente los mismos que hace veinte o treinta años. Es decir, los medios podrán ser los mismos, más debido a la evolución progresista-materialista de la civilización, los medios han adquirido tal poder y prestan al capitalismo un auxilio tan poderoso que no pueden ser considerados como los de las otras épocas. Y mientras el capitalismo aumenta inusitadamente su poder, mientras día a día cuenta con nuevos medios para someter a la clase trabajadora, mientras cruza victorioso por encima de la miseria, de la libertad y de la vida de los trabajadores, mientras siembra el odio y el egoismo entre los mismos trabajadores, no tanto por la propaganda en tal o cual sentido, sino, y esto es lo grave, por las naturales consecuencias de la organización capitalista, mientras todo eso sucede, ¿qué hace la clase trabajadora? ¿Con qué medios ver, daderamente prácticos cuenta para defenderse a su vez de la tiranía y la explotación capitalista? ¿El sindicato? Bien; pero el sindicato no puede existir y mucho menos ser una fuerza sin el espíritu de solidaridad. Necesita, por lo menos, que sus componentes tengan algún grado de conciencia. Y es absurdo suponer que ese espíritu de solidaridad y esa conciencia se han de desarrollar lo suficientemente como para hacer peligrar la estabilidad del orden actual. Por otra parte, es erróneo creer que la propaganda doctrinaria dentro del sindicato tenga gran importancia como factor de demolición. Ahora y siempre, el valor real de las teorías revolucionarias, transformadoras ha radicado en la preparación del futuro, en la elaboración de la nueva forma de organización política y económica que se quiere imponer. Además el sindicato no lleva en sí el germen de la revolución. Las revueltas no se improvisan. La revolución no se organiza. Ambas se producen cuando en el ambiente social flotan los motivos del descontento popular, cuando la presión ejercida de arriba produce la efervescencia de los presionados de abajo. Y esa presión es cada vez mayor. Aunque el capitalismo quisiera dar una tregua no podría, por que la misma razón de su existencia, el mismo mecanismo que le da vida se lo impide y lo empuja a prescindir cada día más. Y, aunque parezca paradojal, a medida que la presión capitalista crece, disminuye la eficacia del sindicalismo como medio de defensa y aumentan los gérmenes de la revolución aproximando por tanto su estallido.

Por lo que al sindicalismo reformista se refiere, sólo un servicio importante, si se quiere, ha prestado a la causa de los trabajadores, que es el de haber demostrado en forma terminante su absoluta ineficacia como medio de alcanzar la igualdad económica y política y por ende la libertad y la justicia.

En cuanto al revolucionario neutralista, que pretende ser el justo medio del reformista y del idealista, tiene también su único servicio prestado, que consiste en haber demostrado, después de repetidos fracasos, no sólo su impotencia para hallar solucioens al grave problema social, sino también para reunir a los trabajadores en un sólo organismo de lucha.

Como no es el objeto de este artículo discutir las cuasas del fracaso de las dos tendencias arriba citadas, ni siquiera la superioridad de una de las tres, ya que ello está harto discutido, y quien no se haya convencerá, con lo dicho pongo punto final sobre el reformismo y el neutralismo, para ocuparme sólo del idealista, único digno de tenerse en cuenta, puesto que a la vez que encara los problemas del presente da solución a los del futuro. Esa ideología no sólo no fracasó, sino que se impone cada día más como una necesidad imperiosa. Mirada la cuestión social desde el punto de vista del presente, la máquina es enemiga del trabajador y se convierte en fuerza consciente pero poderosa aliada del capitalismo, siendo ella uno de los efectoes cuya influencia contribuye a la ineficacia del sindicalismo como medio de defensa, ya que al suplantar al hombre en gran proporción en las diversas ramas de la actividad humana, le ha quitado y le quita cada día más su valor como herramienta de trabajo; el hombre es cada vez menos indispensable, y aquellos que aún lo son en virtud de que no le es posible al capitalista pasarse sin ese insignificante número, no lo son empero tanto como antes, porque el enorme sobrante humano los acecha, esos miles y miles de trabajadores arrojados de su puesto por la máquina, garvitan sobre la acción del sindicalismo, y no ha de bastar la voz de la razón y del derecho para detenerlos en su iración. Mas si en la lucha entre el capitalismo y el sindicalismo, la máquina aparece como enemiga del trabajador, al prestar a éste su valioso concurso, permitiéndole disponer de gran reserva de material humano, en cuanto se sale de las preocupaciones del momento y se observa todo el proceso de descomposición del sistema capitalista que la máquina ha creado, vemos que ella es quien prepara el fin de su dominación, porque en la proporción en que ella avanza, el hombre retrocede, de tal modo que sobra sobre la tierra. Mas no ha de llegar en su retroceso hasta renunciar a su derecho a la vida.

La máquina podrá matar hoy el espíritu de solidaridad, mas no podrá matar para el futuro el instinto de conservación, base de la vida; y el instinto de conservación surgirá más potente cuanto más amenazada esté la vida, y ese enorme sobrante humano que hoy acecha a los trabajadores, desalojados por la máquina y que hoy gravitan sobre la acción del sindicalismo, gravitarán entonces sobre la monstruosa organización burguesa y no bastará tampoco el nombre de la patria ni la fuerza armada, ni el poder corruptor del oro para detener con su avance la justicia. Si bien la ideología que orienta el movimiento obrero encarnado por la F O R. A. es la única cuya forma de organización social puede poner término al actual estado de cosas, es decir, al capitalismo y sus consecuencias, ello no implica forzosamente que el sindicalismo orientado por esa ideología responda a las esperanzas puestas en él y compense los entusiasmos y las energías a él dedicadas y sobre todo los sacrificios. Para los medios concretos, que ha exigido y que cada día más exige debido al enorme poder y a los medios con que el capitalismo cuenta para anular la acción de las masas.

Este poder y estos medios con que el capitalismo cuenta, se manifiestan bajo diferentes formas en su acción de combatir, o mejor dicho, neutralizar los efectos que el sindicalismo pudiera causar. La influencia corruptora del dinero, que induce a unos trabajadores a convertirse en traidores de otros, es uno de los obstáculos importantísimos en la lucha entre el capital y el trabajo. Otro de los medios con que el capitalismo cuenta y que ejerce una influencia casi decisiva en las luchas, es la máquina, que ya he citado al comienzo de este artículo, y que condena a los trabajadores a huelga forzosas,, convirtiéndoos en una seria amenaza para aquellos que aun permanecen dentro de los talleres, viniendo así a restar importancia al sindicato como medio de defensa. La previsión capitalista, por otra parte, al teniendo en sus manos la libertad y la fuerza para imponer los precios, provoca grandes abarrotamiento de mercancías, no sólo anula la eficacia del sindicalismo como medio de defensa, sino que lo reduce a una institución inútil en razón de la ninguna falta que el capitalismo tiene del obrero, Y por sí estos medios, que podríamos llamar naturales de la evolución capitalista, no bastasen, por sí ellos llegasen en un momento dado de la lucha contra los explotadores, les queda uno, el más contundente, el más eficaz por sus efectos inmediatos: la fuerza armada, que se encarga de arrasar con todo, de encarcelar, de deportar y asesinar a los hombres más decididos del sindicalismo.

De tal suerte está organizada la defensa capitalista, que hoy un sindicato no puede declarar una huelga contra un determinado patrón, sino que esa misma organización defensiva del capitalismo lo lleva fatalmente a luchar contra todo el régimen capitalista.

Cada huelga que hoy se declara no sirve más que para poner en evidencia la inutilidad del recurso, y es que la huelga, aunque perfeccionada en los medios de lucha propios del sindicalismo revolucionario, no es revolucionaria por el solo hecho de ser huelga; no es un arma de ataque; es, a lo sumo, un recurso de defensa. Y lo mismo podemos decir del boicot: ambos son recursos de acción directa; mas acción directa no es revolución. La revolución no está en la huelga, ni en el boicot, como la muerte no está en las armas por el solo hecho de ser armas; así se explica el fracaso de la huelga, que a su vez explica el fracaso del sindicalismo de defensa. No hay más que dar una ojeada a los últimos movimientos huelguísticos sostenidos por los gremios de la F. O. R. A. y veremos víctimas a montones. Forman legión las víctimas que han caído luchando en las filas del sindicalismo, defendiendo una miserable conquista económica, y muchas veces sin que esos sacrificios hayan tenido la virtud de dar a los conflictos una solución satisfactoria. Y si alguna vez, gracias a ello, se ha obtenido algún triunfo, ello no quiere decir que el sindicalismo defensivo tenga alguna eficacia, puesto que las conquistas económicas no son en realidad conquistas, porque no se puede llamar conquista a lo que se gana hoy como productor huelguista, para perderlo mañana como consumidor pacífico, eso cuando no se le tenía perdido de antemano, pues la carestía de la vida precede siempre al aumento de los jornales. Por otra parte, es absurdo pretender que el revolucionarismo sindical esté relegado a la acción individual de un pequeño número de militantes.

Quedan todavía aquellas otras víctimas que caen diariamente al margen de los movimientos huelguistas, luchando a toda hora por imponer al patrón mejores condiciones. Y las conquistas, ¿qué conquistas positivas pueden contar hoy en su haber los trabajadores? La miseria aumenta, el respeto al obrero disminuye, la desocupación crece enormemente. ¿Qué queda? Queda la experiencia del fracaso del sindicalismo defensivo y un sinnúmero de camaradas presos y muertos.

En un tiempo se combatieron las largas jornadas, porque de ese modo se combatía la desocupación. El argumento tenía entonces su eficacia. ¿Pero hoy? Hoy, ¿quién se atreve a combatir la desocupación? ¿Podrá el sindicalismo entablar una lucha contra la máquina? ¡No! Ni soñarlo.

El pauperismo es el porvenir cierto del trabajador. Hacia él lo empuja cada día más la economía capitalista.

Mas esto mismo nos da derecho a suponer que el pauperismo será la última fase de la dominación capitalista, tanto más cuanto que el problema no es nacional, no se localiza en un país, es incontestablemente internacional. En mayor o menor grado, en todos los países donde la civilización burguesa se ha impuesto, se nota el mismo fenómeno, y si bien desde el punto de vista del presente el capitalismo mira a ese enorme sobrante de material humano como un recurso que le facilita la explotación, no deja de mirarlo como un peligro para el futuro, y quizás a ello más que a nada se deben las continuas guerras a fin de descongestionar el mundo y librar a la civilización capitalista de ese enorme peso que concluiría por aplastarla

Este carácter internacional del pauperismo nos da la sensación de la magnitud y ferocidad de la lucha que inevitablemente se aproxima.

Si bien hemos apuntado estas reflexiones sobre las consecuencias que a nuestro juicio el pauperismo puede acarrear a la civilización capitalista, no queremos por eso significar que los trabajadores deban por eso esperar a que el avance de la maquinaria produzca el desequilibrio de la sociedad. Lo hacemos sencillamente porque a ello nos lleva la contemplación y el estudio del panorama universal. Y por creer, además, que en el pauperismo radica la causa principal de la ineficacia del sindicalismo como medio de defensa.

El sindicalismo tiene ante sí el enorme problema que encierra la lucha social y que aunque los trabajadores quieran circunscribirlo a una cuestión de justicia y de derecho limitándose en muchos casos (aun el sindicalismo revolucionario) a solventar situaciones puramente momentáneas, sin ninguna proyección de futuro, la burguesía no lo mira jamás como una cuestión del momento; mide siempre sus alcances al futuro, y ante el peligro de su avance, hace de él una cuestión social y del plano de justiica y de derecho en que los trabajadores quieren colocarlo, lo traslada de inmediato al terreno de la violencia, y en él dirime todos los litigios entre sindicalismo y capitalismo. Y si el capital ha elegido el terreno de la violencia para liquidar todos sus asuntos con los trabajadores, ¿pueden éstos permanecer en su torpe actitud defensiva? ¿Pueden éstos continuar dejándose masacrar, conformándose con llamar asesinos a sus verdugos? Los acontecimientos los han de llevar a cambiar de actitud.

El sindicalismo defensivo tuvo su época; mas ella ha de ceder ante la presión ejercida por el progreso de la mecánica y la fuerza armada, para dar paso a una nueva era donde el sindicalismo de ataque sea el hecho eficaz.

Quizás en otro explicaré la forma en que yo concibo el sindicalismo de ataque.

Carlos GONDRE

Herdenson, 1924.

—(o)—

Un escarabajo

En Mar del Plata ha empezado a escarbar en el suelo un escarabajo derrotista, cautelosamente y sin meter mucho ruido, como insecto previsor, a quien conviene el silencio de las noches para realizar su obra. Hasta ahora, que yo sepa, no han tenido los compañeros de allí que distraer tiempo en patear nidos de esta clase de bichos; pero si se descuidan dejando que desove tranquilamente el que por allí sentó sus reales, no será difícil que tengan más tarde que vérselas con toda una bandada. Acuérdense que nunca falta un roto para un descosido, y en nuestro campo lo que sobran son personas moralmente averiadas como indumentaria de atorrante. Entonces procuren deshacer ese nido si les parece, antes que sea tarde. Por si se les pasa desapercibido, hemos de decirles que ha llegado por acá un desparramador de la insidia, aportando la prueba con ese documento que ha caído en mis manos por casualidad. Los anarquistas deben también tomar de él buena nota, para que un analfabeto como es el firmante no explote la buena fe de la colectividad en nombre de proyectos que son superiores a su capacidad, pues por la forma en que está concebida esa nota se vé como ese hombre carece de lo más elemental para poder escribir más o menos correctamente, no un periódico, como pretende, sino ni siquiera un párrafo. Su puntuación arbitraria y el carácter de su prosa barroca, lo denuncian como uno de los muchos pedantes que se dan a campear por los fueros del anarquismo al solo objeto de hacer conocer sus oscuras personillas.

He aquí en pocas líneas un montón de disparates:

"En vista del gran incremento que a tomado y está tomando, en el campo obrero el institucionalismo, o sea la disciplina sindical, hemos resuelto entre varios compañeros de esta localidad, de sacar a luz un Periódico, con el fin de intensificar la propaganda Anarquista.

Y para esto hemos creído conveniente, que el periódico no esté centralizado por ninguna agrupación o cuerpo de redacción, sino, que esto sea de todos sus colaboradores. aquí se pondrán las puertas abiertas para todos aquellos compañeros que quieran exponer sus opiniones. Esta publicación será un exponente del pensamiento humano, en fin será del Pueblo que va investigando y difundiendo el camino de la libertad del humano.

Deseamos también que todos los compañeros y simpatizantes que quieran lo hagan a nombre de León Ladusse.

Bolívar número 2936, Mar del Plata".

Ya lo saben los compañeros; al fin vamos a ser regenerados. Con lumbreras como esa, si no damos con el camino recto que nos lleve "como por un tubo" derechitos a la Anarquía, es porque debemos ser ciegos de nacimiento.

¡Bien, muy bien, ilustre Ladusse! Pero, ¿dónde ha estado ese genio que no alumbró hasta ahora?

AVIZOR.

—(o)—

Segundo picnic

a beneficio de LA PROTESTA

DOMINGO 4 DE ENERO

DE 6 A 18 HORAS

EN LA ISLA MACIEL

PLAYA DE LOS PESCADORES

Banda de música, bazar-rita, ruleta de libros y otras diversiones

Surtido buffet a precios módicos

ENTRADA 0.30

BOTÉ 0.20

Menores de 10 años, no pagan

PUNTO DE EMBARQUE:

PEDRO MENDOZA Y GABOTO

Tranvías: 11, 12, 25, 43, 63 y todos los del Puerto.

Suscripción mensual al SUPLEMENTO (Semanal) y a LA PROTESTA (Diario)

Pesos 2.—

Obras completas de Miguel Bakunin

Acaba de editarse el primer tomo

La Editorial LA PROTESTA ha puesto en circulación el primer tomo de las obras completas de Bakunin, cuya edición ha venido anunciándose.

Este primer volumen consta de 336 páginas en 8º, impreso con esmero.

Se titula:

LA REVOLUCION SOCIAL EN FRANCIA

Traducción de Diego Abad de Santillán y prólogo de Max Nettlau.

Contiene los siguientes capítulos:

Cartas a un francés sobre la crisis actual (1870).

La situación política de Francia (*Marsella*), 1ª *quincena de octubre de* 1870.

El despertar de los pueblos (*fragmento*).

Cartas a Esquirós (*alrededores de Marsella*, 20 *de octubre de* 1870).

Precio: $ 1.50.

Por cantidades: 25 o|o de descuento.

"Reformismo, dictadura, federalismo"

En un folleto de 90 páginas Pedro Esteve publicó una serie de artículos que, con el nombre que le sirve de epígrafe, aparecieron en "Cultura Obrera" de Nueva York. Está en venta en esta Administración al precio de 50 centavos.

A LOS AGENTES

A los agentes del interior de la república, a objeto de facilitarnos el trabajo y para evitar probables errores de suspensiones a suscriptores a su cargo, les pedimos nos manden planillas con el estado de la cobranza, lo más pronto posible.

LA ADMINISTRACION

Una ojeada al movimiento obrero de Alsacia-Lorena

El movimiento obrero de Alsacia-Lorena después de la terminación del armisticio, sólo conocía los métodos centralizadores predicados y empleados por los sindicatos reformistas alemanes, que contradicen directamente el principio antiautoritario del sindicalismo revolucionario.

En 1919 y 1920 los trabajadores se precipitaron en masa en los sindicatos reconstruídos. Con ayuda de los conocidos métodos, se hizo entrar a las gentes reacias en las organizaciones, de manera que, por ejemplo, en Mülhausen, fábricas de 5.000 obreros, no tenían ni un solo miembro desorganizado. La cosa era muy hermosa para poder persistir y en el primer ataque de la reacción se derrumbó miserablemente la organización de los metalúrgicos, construída por medio de la violencia y de la amenaza. Con el tiempo, se verificó la fuga de miembros también en otras organizaciones. Las palabras de orden de la Tercera Internacional escindieron a los obreros en dos campos políticos y condujeron a la separación de los espíritus en los elementos fieles a la organización, lo que finalmente en Alsacia culminó, tras largos compromisos, en una separación en organizaciones diferentes. La táctica de los núcleos secretos dió en la C. G. T. U. algunos éxitos pasajeros al partido comunista, pero fracasó completamente en los sindicatos fieles a la C. G. T. Después que la "conquista" de los sindicatos no produjo los resultados esperados, algunos predicaron repentinamente su destrucción; pero, naturalmente, sólo los de los reformistas. En esa época los camaradas de tendencia sindicalista laboraban por la fundación de la Asociación Obrera General del Alto Rhin. En una sesión de la U. Local de Mülhausen fué resuelta la fundación de la Asociación obrera general, con exclusión dela asociación minera de la Alta Alsacia y de los ferroviarios, que ya habían ingresado en la C. G. T. U., y elaborados los Estatutos. Los pseudo comunistas, como Charles Kuhn, pronunciaron entonces anatemas contra esa prematura organización "anarquista", como se había hecho antes contra la comisión "anarquista" de la C. G. T. U. en Pars. Los "puros" del partido comunista advirtieron más tarde que la tendencia de la Asociación obrera general no armonizaba con la tendencia recomendada por Moscú, cuando la sección de Mülhausen del partido rechazó, bajo la dirección de Altenbach, la resolución 4.a del congresode la Internacional comunista respecto a la cuestin sindical, lo que produjo la exclusión (es decir, la salida) de los anarquistas sindicalistas del partido comunista por una resolución del congreso.

También en la organización juvenil se hizo tabla rasa. Después de rechazar la cuarta resolución del congreso internacional, la organización rechazó el título de "organización juvenil comunista local" y se bautizó como "Juventud sindicalista".

Así, de un golpe, el partido comunista de Alta Alsacia, pero especialmente de Mülhausen, quedó existiendo sólo de nombre, lo mismo que su organización juvenil. Todo el furor de las gentes del partido comunista se descargó contra la Asociación obrera general. En las secciones de Gebweiler, Senheim, Markirch, St. Louis, etc., los comunistas aplicaron la palanca de la escisión. En Markirch se intentó fundar, junto a nuestros organismos, sindicatos puramente comunistas. En el Bajo Rhin y en el Mosela no se sabía nada de un peligro anarquista sindicalista y se acudió rápidamente en ayuda de la amenazada Federación del Alto Rhin (comunista). Pero su ayuda no fructificó mucho, pues al comienzo de la lucha electoral los sindicatos revolucionarios fueron a todos los mitines electorales con una serie de propagandistas y transformaron esas reuniones en mitines de propaganda de los sindicalistas en Strasbourg realizó una dura lucha el compañero Konrad Schmitt, de los empleados postales y telegráficos.

Gracias a la ola de la carestía que atraviesa el país, los obreros se agitan un poco nuevamente. Las comisiones administrativas de todas las tendencias tocan alarma y baten el tambor del reclutamiento.

La Asociación obrera general ha tomado la iniciativa de provocar una acción unitaria en las próximas luchas. Los sindicalistas sólo quieren lo mejor para la clase obrera. Quieren libertar a los trabajadores de la tutela de los partidos políticos para dirigirlos en un frente firme en la lucha social por el objetivo final. La semilla está sembrada; sólo hace falta que prospere.

Ernest ALTENBACH-MULHAUSEN

"L'Italia tra due Crispi"

Armando Borghi, el conocido militante italiano del movimiento obrero, ha escrito un libro sobre la Italia fascista. La edición italiana está ya en venta. Se titula "L'Italia tra due Crispi". — *Una rivoluzione mancata. — Cronistoria documentata della reazione antioperaia in Italia dal crispismo al mussolinismo.*

Está en venta en esta Administración, al precio de $ 1.50.

Movimiento obrero

HUELGAS

O. EN DULCE UNIDOS

La verdad de nuestras afirmaciones.—

De un tiempo a esta parte venimos recomendando al pueblo tenga mucho cuidado al ingerir golosinas, pues por la poca delicadeza que tienen los señores burgueses, por la avaricia de los mismos y por la falta de organización sindical que rechace productos descompuestos, en muchas panaderías y confiterías, no tienen reparos en envenenar al público con las mercaderías que ponen a la venta.

En el día de ayer LA PROTESTA reprodujo los comentarios de los grandes diarios, donde quedaba comprobado un caso de intoxicación ocurrido en Belgrano, a cuatro personas, al comer pan dulce y bombones, siendo internadas en el Hospital Pirovano, donde se constató el envenenamiento.

Quedan, pues, confirmadas nuestras sospechas de que se producirían casos de envenenamientos, ocasionados por la falta de higiene y por los productos impuros que utilizan ciertas casas para la elaboración de mercaderías que el pueblo consume en cantidades, en estos días.

Hacemos constar que en las casas que se producen estas anormalidades no existe organización, pues los explotadores de todos los tiempos quieren romper el sindicato para así más fácilmente amontonar riquezas a costa de la misma salud del pueblo.

Una vez más pedimos a los consumidores que no se dejen envenenar, y especialmente recomendamos que se rechacen los caramelos, chocolates, bombones, dulces, frutas, etc. de la fábrica "La Perfección" de Carlos Colombo.

No consumir estos productos es cuidar la salud.

¡Guerra a los intoxicadores!

LA COMISION.

OBREROS SOMBREREROS

Este sindicato ha boicoteado los establecimientos del ramo que a continuación se expresan, por ocupar crumiros: José Mariño, Las Piedras 47 (San Martín); Bonino Hnos., Cabildo 2330; César Baldoni, Giribone 446; José Dnofrio, Núñez 2907, y Mengalli, Congreso 2204.

LA COMISION.

ACEITEROS UNIDOS

Prosiguen los conflictos que venimos sosteniendo con las casas: Cía. General de Aceites, Av. de Mayo 665, Irala 760, y Julio Gulman y Cía., Rondeau 1732.

Por lo tanto pedimos a todos los trabajadores organizados, especialmente a los camaradas del volante, se abstengan de consumir los productos que a continuación mencionamos: Aceites y grasas lubrificantes; Autolina (non carbon), Phoénix, Viscogen, Sterling, Fiskes y Pensil.

OBREROS HERRADORES

Ponemos en conocimiento de todos los compañeros conocieme que este sindicato sostiene conflictos con las siguientes casas:

El Vasco, Anchoris 35; Negri, Wenceslao Villafañe 548; Marcos Vicentini, Carlos Pellegrini

Nadie debe ir a trabajar a la herrería de estos tiburones.

EL SECRETARIO

L. Y L. BRONCES DE AUTOS

Garage "El Arsenal", Brasil 2361.—

Los lavadores de este garage hicieron abandono del trabajo en solidaridad con un compañero despedido sin causas justificadas.

Los compañeros chauffeurs que guardan en ese garage conocen perfectamente las razones que a los lavadores asiste para asumir tal actitud.

Esperamos que sabrán secundar el conflicto. — LA COMISION.

Garage "Urquiza", Gral Urquiza 542.—

El burgués que explota este garage ha despedido a todo el personal lavador porque éste se negó a hacer más trabajo que el estipulado en el pliego de condiciones.

En solidaridad con ellos los compañeros chauffeurs han abandonado el garage. Quedan unos cinco coches dentro, que corresponden a redomados carneros, enemigos irreductibles de la vergüenza y la decencia.

EL SECRETARIO

U EXPENDEDORES DE NAFTA

Camaradas chauffeurs y trabajadores todos

De nuevo nos dirigimos a vosotros en demanda de solidaridad; no es sin duda por haber visto en vosotros los ánimos decaídos ni presa de amilanamiento, no; Es con el objeto de recordaroslo nuevamente. Nosotros estamos hoy donde estábamos ayer y no cederemos un instante al enemigo, caigamos o triunfemos. La propaganda pro boicot contra Padilla Ltda. y todos sus productos, como igualmente contra los aparatos expendedores de la nafta fiscal (azul y blanco) la llevamos a cabo a medida de nuestras fuerzas morales y materiales.

Guerra contra la firma Padilla Ltda, ya sea en la nafta o en los alcoholes. Guerra a los aparatos azul y blanco, letra R.

CONVOCATORIAS

COMITE PRO ESCUELA CERVONI

Quedan citados los miembros del Comité para hoy sábado, a las 20 horas, pues hay asuntos urgentes que tratar.

Al mismo tiempo se pide a los que tienen listas de suscripción, los envíen o vengan a traerlas antes del 31. — Secretaría: calle Jujuy 1728.

LA COMISION

A. A. DE OBREROS EN CALZADO

Invita a sus adherentes a la reunión que tendrá lugar el lunes 29, a las 20 horas. Se recomienda a todos los compañeros la más puntual asistencia por requerirlo así asuntos de interés a ser tratados.

EL SECRETARIO

A. "ARTE Y CULTURA"

Avisamos a la colectividad que hemos trasladado nuestra secretaría a la calle Avelino Díaz 776. Todos aquellos compañeros que quieran donar algún libro o material de propaganda, pueden dirigir las correspondencias a nombre del secretario, Joaquín Raneri.

CIGARREROS Y C. DE HOJA

La comisión administrativa invita a socios y no socios a la asamblea que se realizará el domingo 28, a las 9 horas, en el local Estados Unidos 3545 para tratar la siguiente orden del día:

Renovación de la Comisión Administrativa; Consideración del pliego de condiciones; Asuntos varios.

Esperamos que nadie falte a esta asamblea tan importante para el gremio.

LA COMISION

OBREROS PANADEROS

(Lomas, Talleres y pueblos vecinos)

Por falta de número fué suspendida la asamblea anterior. Por lo tanto está invitado el gremio para hoy sábado, a la misma hora y en el mismo local. Se recomienda puntual asistencia.

B. POPULAR "EMILIO ZOLA"

(Santa Fe)

Para el domingo 28 están citados los socios de esta Biblioteca a asamblea general, a fin de tratar asuntos de importancia para la buena marcha de la misma y la propaganda anarquista. La reunión se efectuará en el local social, 25 de Mayo 189, Santa Fe.

Terminada la asamblea se reunirán los compañeros de afinidad, con el propósito de estudiar la mejor forma de encarar la propaganda anarquista y la organización obrera.

Los compañeros que estén de acuerdo con la F. O. R. A. no deben faltar, porque es muy necesario iniciar una activa propaganda en esta ciudad.

EL SECRETARIO

C. PRO BLOQUEO A PICCARDO

Para hoy sábado, a las 20 horas, quedan citados los revisadores de cuentas que fueron nombrados en la última reunión de delegados. — EL TESORERO.

ALBAÑILES Y A.

Convoca al gremio, socios y no socios, a la asamblea que tendrá lugar el domingo 28, a las 9 horas, en Bmé. Mitre 3270.

Es de sumo interés la presencia del mayor número de compañeros.

LA COMISION.

U. EXPENDEDORES DE NAFTA

A los camaradas huelguistas de la casa G. Padilla Ldа., D. Rugeles y cesantes de La Mercantil Energina, se les invita a la reunión que se efectuará el sábado 27, a las 20 y30, en el local Bartolomé Mitre 3270, para tratar el informe de la delegación a Rosario.

Se les pide puntual asistencia a los compañeros, por cuanto esta reunión ha sido postergada varios días, siendo necesaria la presencia de todos los compañeros que tengan responsabilidad, frente al conflicto que sostenemos.

EL SECRETARIO

A. A. "A., CIENCIA Y LIBERTAD"

Se cita a los componentes de esta agrupación, y a todos los compañeros y simpatizantes, a la reunión del domingo 28, a las 8.30, en el local de la calle San Blas 1332.

EL SECRETARIO

A. A. "PENSAMIENTO Y LIBERTAD"

(Tandil)

Llama a todos los compañeros anarquistas y simpatizantes de nuestra obra a la reunión que tendrá lugar el domingo 28 a las 15 horas en el lugar de costumbre.

Se invita también a Vicente Fernández para que haga entrega de talonarios de LA PROTESTA, por haber nombrado esta agrupación un nuevo agente.

Esperamos concurran todos los compañeros, pues los asuntos a tratar así lo exigen.

Pedimos a las Agrupaciones, Sindicatos, etc., que nos envíen material de propaganda a la Casilla de Correo núm. 56.

Rechazamos los pasquines "La Antorcha", "Ideas" y "La Pampa Libre", así como "B y Cerebro" y "La Unificación Obrera" de la Liga Patriótica.

LA AGRUPACION

F. O. LOCAL BONAERENSE

Hacemos recordar a los gremios adheridos manden delegado a la reunión que se realizará el sábado 27, a las 21 horas, en Bartolomé Mitre 3270.

EL CONSEJO LOCAL.

OBREROS LADRILLEROS

(Lomas de Zamora y pueblos vecinos)

Compañeros ladrilleros, ¡salud!

Es hora camaradas, que os preocupéis un poco de vuestra situación, y consideréis que sois seres racionales y no bestias de carga sin noción de sociabilidad, y por lo mismo, pues, que necesitáis disponer de algunas horas para descansar de la ruda labor diaria y poder concurrir a la vez al sindicato a leer la prensa obrera, a cambiar ideas con nuestros compañeros, que esperan ansiosos el día en que nos podamos ver unidos por vínculos de libertad.

Todos, pues, como uno solo, socios y no socios, a la asamblea general que se realizará el domingo 28 de diciembre en el local Boedo 622, a las 14 horas.

Orden del día: Lectura del acta anterior, lectura decorrespondencia; si se ha de cotizar a la Internacional y mandar el número de cotizantes justificando así que somos una fuerza efectiva; nombramiento de secretario por renunciar el actuante y asuntos varios.

LA COMISION.

F. O. LOCAL DE AVELLANEDA

A los obrros Vidrieros:

A solicitud de un núcleo de obreros Vidrieros, este consejo invita a todos los trabajadores de ese oficio, que estén radicados en Avellaneda o que trabajen en algunas de las fábricas existentes en esta, como también a los que trabajen en Berazategui y a una delegación del Sindicato Obreros Vidrieros de Buenos Aires, a la reunión que se efectuará el domingo 28, a las 9 horas, en Rivadavia 75. —

EL CONSEJO.

OBREROS PANADEROS

COMITE DE RELACIONES

Este gremio efectuará asamblea general el SABADO 27, a las 9 horas en B. MITRE 3270, para considerar la siguiente ORDEN DE DIA:

1.—Acta anterior 2.— Correspondencia y balance; 3.—Informe del Comité de Relaciones y Comité Pro Presos; 4.— ¿Qué actitud debemos asumir con los que no cumplen con su deber con el sindicato, y sin embargo gozan de los beneficios del mismo?

5.—Conferencia por compañeros del Comité de Agitación y compañeros de la F. O. R. A.—

EL COMITE DE RELACIONES.

CARPINTEROS, EBANISTAS, A. y A.

Dado el asunto de responsabilidad y de interés moral para todos, y en particular para aquellos compañeros conscientes, nos apresuramos a llamar la atención del gremio para que no deje de concurrir a la asamblea a realizarse en nuestro local, B. Mitre 3270, el domingo 28, a las 9 horas, a fin de tratar la importante orden del día que mencionamos:

Acta anterior; Circular de la F. O. R. A.; Informe de la Comisión; Asuntos varios.

No dudamos, camaradas, que interpretarán la seriedad de los asuntos a discutir, y que por lo tanto concurrirán a objeto de resolver de una vez nuestra actitud frente a la asamblea de delegados regionales.

Recomendamos puntual asistencia, por ser extensa la orden del día.

NOTAS VARIAS

L. Y L. BRONCES DE AUTOS

Hace unos días que ciertos individuos vienen haciendo circular por los garages listas de suscripción, con el fin — según dicen — —de costear una placa que colocarían en la tumba del que en vida fué nuestro camarada Alfredo Elías.

En vista de que un compañero manifestó en una reunión de comisión que para tales fines esos individuos invocaban el nombre del Sindicato, la Comisión citó a los portadores de las listas para ver lo que había de verdad. En la reunión del martes 23 se trató el asunto y se pudo establecer que los iniciadores de las listas eran dos o tres hombres que se dicen fueron amigos de Elías. Uno de ellos manifestó, muy suelto de cuerpo, que obraban así por puro gusto no más, porque querían recordar al amigo desaparecido. No obstante, que reconocían las razones de los que criticaban esa actitud (sic).

Conste entonces que el gremio ni la comisión ha autorizado esas listas y que por el contrario, el sindicato repudia procederes de esa índole, porque no son más que prejuicios atávicos que el camarada fallecido supo combatir acerbamente.

Si se quiere hacer obra solidaria, allí están nuestros hermanos presos.

LA COMISION

A los suscriptores en general

Avisamos a los suscriptores que adeuden a esta Administración en concepto de suscripción al diario, que para fines del corriente mes se suspenderá el envío si para esa fecha no se ponen al corriente o, en su lugar, manifiestan el motivo de su morosidad.

LA ADMINISTRACION

F. O. R. U.

GRAN PIC-NIC FAMILIAR

La F. O. R. U., a los efectos de intensificar la propaganda en que se inspira su pacto federal, tiene organizado un pic-nic a su total beneficio, el cual se realizará el domingo 4 de enero, en los campos de Malvin.

Habrá un bien surtido buffet a precios económicos, bazar-rifa, correo tortuga, hamacas, música y otros diversos medios de pasar un día bien divertido y de sana expansión.

Conducen al campo los tranvías 8 y 24, desde cuya terminación de vías habrá servicios de ómnibus.

El precio de la entrada, incluído el servicio de ómnibus, es de 20 centavos para los hombres y de 10 para las mujeres y niños.

Dada la finalidad para que es organizado dicho festival, es de esperar que ningún trabajador falte. Los anarquistas, por ser ellos a quienes más atañe directamente el cooperar moral y materialmente a dichos actos, están especialmente invitados y tienen el deber de concurrir a ellos.

¡Por la F. O. R. U. y la anarquía, que nadie falte.

Nota. — Las entradas están en venta en Soriano 1433, a cuya dirección pueden remitirse las donaciones para el bazar-rifa, que desde ya solicitamos de todos los compañeros y compañeras.

EL COMITE PRO PIC-NIC

FUNCIONES Y CONFERENCIAS

C. PRO LOCAL BME. MITRE 3270

Función y conferencia, organizada por este Comité. Prestará su concurso el "Ateneo Cultural de Boca y Barracas". Se realizará el domingo 28, a las 15 horas, en Bmé. Mitre 3270, a total beneficio de este Comité.

Programa: "Do Pedro Caruso", y "Walkyria". Declamaciones de poesías por varias niñas, y un monólogo, por Zelandia Caporaletti. Conferencia por un compañero sobre un tema de actualidad.

Es un deber de todo compañero concurrir a este acto, ya que con poco sacrificio se puede aliviar un tanto una situación, además de pasar un rato agradable y de franca camaradería.

La entrada es voluntaria.

EL COMITE

A. E. HUMANIDAD DEL PORVENIR

(Piñeyro, Avellaneda)

Esta institución invita al pueblo a la conferencia de carácter social, que tendrá lugar el domingo 28, a las 8.30 horas, en el Salón La Perla, calle Domínguez.

Hablarán J. M. Acha, sobre "El concepto burgués de la solidaridad social" y B. Aladino, sobre: "Crítica a la religión".

LA AGRUPACION.

Obras de La Escuela Moderna

EN TELA

J. M. Pargame — *El origen de la vida*	1.20
G. Engerrand — *Primeras edades de la Humanidad*	1.20
M. J. Nergal — *Evolución de los mundos*	1.20
Enrique Lluria—*Evolución Super Orgánica* (en rústica)	
Cartilla (encuadernación cartoné)	0.50
Primer manuscrito	1.20
Juan Grave — *Las aventuras de Nono*	1.20
Odón de Buen:	
Geografía Física	1.20
Edades de la Tierra	1.20
Petrografía	1.20
Dr. Tolouse — *Cómo se forma una inteligencia*	1.20
A. Bloch y P. Javal — *La substancia Universal*	1.20

EDITORIAL MODERNA ($ 0.50 el tomo)

Máximo Gorki — *Páginas de un descontento*
Eliseo Reclus — *Evolución y Revolución.*
O. Mirbeau — *La Guerra.*
P. Kropotkin — *Ensayos sobre moral.*
Wladimiro Korolenko — *En Siberia.*
Ricardo Mella — *La Concepción Moral.*
Henrik Ibsen — *Un enemigo del Pueblo*
Max Nettlau — *Crítica Libertaria.*
Guy de Maupassant — *Bola de Sebo.*
E. Carpenter — *Estudios Sociológicos.*

Publicaciones Mundial (Barcelona)

Jean Marestan — *La Educación sexual*	1.60
Octavio Mirbeau — *El Calvario*	0.90
Dr. G. Feydoux — *La Vida Trágica de los Trabajadores*	1.50
F. Dostoyevsky — *Los Hermanos Karamazov*	1.80